

Protokół

XLII Zarządu Związku Międzygminnego Do Spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku z dnia 11 grudnia 2017 roku.

Lista obecnych w załączeniu do oryginału protokołu.

XLII posiedzenie otworzył **Przewodniczący Zarządu Związku Międzygminnego Pan Krzysztof Ojczyk**, witając zebranych .

Przewodniczący na podstawie przedłożonych dokumentów i listy obecności stwierdził prawidłowość zwołania oraz prawomocność obrad. Nikt z obecnych nie wniósł sprzeciwu.

Pan Krzysztof Ojczyk zaproponował odstąpienie od przyjęcia protokołu z **XLI posiedzenia** Zarządu Związku.

Zarządzono głosowanie.

Za odstąpieniem od przyjęcia protokołu z **XLI posiedzenia** Zarządu Związku oddano **3 głosy - Zarząd głosował jednomyślnie**.

Następnie **Pan Krzysztof Ojczyk** odczytał zaproponowany porządek obrad:

- 1) Otwarcie posiedzenia.
- 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
- 4) Podjęcie uchwały w sprawie sprawdzenia i weryfikacji wniosku w sprawie zatwierdzenia **taryf na rok 2018** dla Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (**projekt XXX/1/2017**).
- 5) Wolne wnioski.
- 6) Zamknięcie obrad.

Nikt z zebranych nie wniósł uwag do porządku obrad.

Pan Krzysztof Ojczyk przeszedł do następnego punktu obrad. Poinformował, że z godnie z materiałami, które zostały doręczone wniosek cenowy w zakresie gospodarstw indywidualnych nie przewiduje podwyżek cen za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków. Zwrócił się o zaproszenie na posiedzenie Głównej Księgowej Spółki.

Pani Monika Bach poinformowała, że nie ma ani Prezesa Zarządu Spółki ani Głównej Księgowej Spółki, którzy pojechali do Krakowa na videokonferencję do delegatury NIK w związku z przeprowadzaną kontrolą Spółki.

Pan Krzysztof Ojczyk poprosił o zaproszenie na posiedzenie **Pana Marka Białkę** Zastępcę Prezesa Zarządu Spółki. Po jego przybyciu poinformował, że Zarząd Związku omawia sprawy uchwały dotyczącej sprawdzenia i weryfikacji wniosku w sprawie zatwierdzenia **taryf na rok 2018** dla Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Zwrócono się o ogólne omówienie wniosku.

Pan Bogusław Babicz zapytał czy są podwyżki czy nie ma ? Wiemy , że nie ma. I jak teraz ma wyglądać procedura zatwierdzania wniosku taryfowego, jeżeli chodzi o ustawę?

Pan Marek Białka zapytał o jakie podwyżki chodzi?

Pan Bogusław Babicz stwierdził, że w taryfie jest coś podwyższane.

Pan Marek Białka stwierdził w zakresie pytania czy są podwyżki cen za wodę i ścieki to ich nie ma we wszystkich grupach taryfowych. Taka jest odpowiedź bo tak zadano pytanie. Jeżeli natomiast zapytać czy w taryfie opłaty są takie same czy też zmienione? Odpowiedź brzmi są zmienione.

Pan Krzysztof Ojczyk poprosił o przedstawienie tych zmian.

Pan Marek Białka stwierdza, że jest to zabieg socjotechniczny. Każdy patrzy i pyta o cenę za wodę i za ścieki a ona się nie zmieniła. Taryfa składa się z opłat i z cen. I to taryfa się zmieniła. Wzrost ceny za korzystanie z oczyszczalni Browaru Carlsberg Polska S.A. o 20 groszy spowodował wzrost taryfy. 20 groszy w przeliczeniu na 1 mln m³ kwota 200 tys. zł. ta podwyżka warunkowana jest też tym, że roczny zrzut ścieków na oczyszczalnię musi być na poziomie 1,2 mln m³. Tak został zawarty aneks o czym wie Burmistrz Brzeska, który uczestniczył w rozmowach z Carlsberg. Na skutek tej podwyżki cena za ścieki powinna wzrosnąć o 12 groszy. Po konsultacjach i ustaleniach wewnętrznych postanowiono, że cena nie ulegnie zmianie. Dokonano ponownych przeliczeń. W związku z tym wzrosły opłaty za stawki na opłatach stałych (m.in. z gotowość itd.). W roku ubiegłym spółka oddała do użytku wiele przyłączy kanalizacyjnych. Wiąże się to bezpośrednio z kosztami w tym z amortyzacją. Wiąże się to też z podatkami od nieruchomości itp. I działając według takiego klucza ta opłata za gotowość musiała się zwiększyć.

Pan Krzysztof Ojczyk poprosił o przedstawienie wielkości podwyżki.

Pan Marek Białka stwierdził, że dokładne dane w tym zakresie ma Pani Główna Księgowa. Odczytuje było 6,98 zł. jest 14,53 zł. to jest prawie 2 razy - dokładnie 108% netto.

Pan Krzysztof Ojczyk stwierdza, że to musi wytłumaczyć Pani Główna Księgowa Spółki.

Pan Marek Białka mówi, że zwrócił na to uwagę w rozmowach wewnętrznych przed wyjazdem Księgowej Spółki do Krakowa. Pani Główna Księgowa Spółki powiedziała mu, że to dotyczy wąskiej grupy odbiorców, tych którzy mają nasz kanał a swoją wodę ze studni. W związku z tym ścieki się liczy według wodomierza prywatnego. Druga grupa to ryczałowcy ci którzy nie mają licznika.

Pan Bogusław Babicz mówi, że jak popatrzeć na stronę 6 wniosku taryfowego to tam mamy to jest wysokość taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia. Pyta czy to jest nowa taryfa? Za gotowość jest tam cena 6,12 zł. A tam gdzie mamy porównanie taryfy to tam nie ma takie pozycji jak „za gotowość”.

Pan Marek Białka mówi, że jedna tabela dotyczy odrębnie wody druga odrębnie ścieków.

Pan Bogusław Babicz mówi, że przy wodzie jest opłata za gotowość ale są zupełnie inne pozycje.

Pan Krzysztof Ojczyk pyta kto przygotowywał ten wniosek.

Pan Marek Białka mówi, że Pani Główna Księgowa Spółki. Wracając do tematu mówi, że we wniosku jest cena 6,12 zł. a z tyłu jest 9,77 zł.

Pan Bogusław Babicz mówi, że w tym porównaniu nie ma tych pozycji. Chodzi mu o tabelę A porównanie cen i stawek taryfy obowiązującej w dniu złożenia wniosku ze stawkami opłat nowej taryfy. Tu jego zdanie są jakieś inne pozycje.

Pan Marek Białka mówi, że Pani Główna Księgowa Spółki tłumaczyła mu jeszcze coś takiego, że do tej pory

Pan Krzysztof Ojczyk mówi przecież wiadomym było, że dziś mamy przyjąć taryfy. To na wniosek Pani Księgowej i na jej prośbę organizowano Zarząd. Jeżeli opłaty mamy podnosić o 100% to dziękuję za takie stawianie sprawy. Jego zdaniem w tym wypadku powinien to, sprawdzić Regulator cen, zanim podniesie się opłaty o 100%. Jego zdaniem jest to jakieś „szaleństwo”.

W tym miejscu przeprowadzono luźną dyskusję trudną do protokołowania.

Pan Marek Białka mówi, że drażył ten temat dzisiaj rano. Do tej pory nie było tej opłaty. Była bowiem ujęta w kosztach ogólnych i teraz została wyodrębniona w taryfie.

Pan Krzysztof Ojczyk mówi to tym sposobem mamy wyliczając statystycznie 600% zwwyżki w tej opłacie.

Pan Marek Białka mówi, że Główna Księgowa bilansuje te kwoty wewnątrz wniosku. Mówi, że wobec tego zadał Księgowej pytanie skoro tu się zwiększyło to w jakiej pozycji jest zmniejszenie? To, że nastąpiły przesunięcia to ma jego zdaniem jakieś uzasadnienie.

Pan Krzysztof Ojczyk pyta czy są jakieś inne podwyżki w tej taryfie tak ukryte? Czemu nie zgadzają się tabele?

Pan Marek Białka mówi, że tylko na tych opłatach stałych. Autorem tabeli zawartych we wniosku jest Pani Główna Księgowa Spółki. Były one kilkakrotnie zmieniane i poprawiane.

W tym miejscu przeprowadzono luźną dyskusję trudną do protokołowania.

Pan Bogusław Babicz mówi, że tabele porównawcze nie obejmują tej „gotowości” bo nie było to do tej pory wyodrębniane z kosztów. To wprowadza zamieszanie.

Pan Marek Białka przypomina, że zadał pytanie Księgowej jeżeli coś przesuwam z jednej pozycji do drugiej to gdzie jest zmniejszenie? Tu nie ma porównania do tej pozycji.

Pan Wiesław Kozłowski mówi, że ma wydruk taryfy z roku poprzedniego i tam jest pozycja „za gotowość”. A w tych tabelach które odczytujemy dzisiaj tego nie ma.

W tym miejscu przeprowadzono luźną dyskusję trudną do zaprotokołowania.

Pan Marek Białka mówi, że wszystko zmieniało się w międzyczasie i dlatego mogą być w dokumentach rozbieżności.

Pan Joanna Zajac mówi, że takie otrzymano materiały to należało je zmienić w międzyczasie jeżeli były niezgodne z wnioskiem. Uważa, że głosowanie czegoś czego się nie zna do końca jest niemożliwe.

Pan Marek Białka mówi, że autorem projektu uchwały nie jest Zarząd.

Pan Krzysztof Ojczyk mówi, że projekt uchwały poszedł taki jak obowiązywał do tej pory bo było powiedziane, że nie będzie podwyżek. Również według rozdzielnika do Zarządu Spółki, który to miał obowiązek sprawdzić (bo dotyczy Spółki) i zweryfikować ewentualne błędy.

W tym miejscu przeprowadzono luźną dyskusję trudną do protokołowania.

Pan Marek Białka mówi, że nie jest autorem projektu uchwały. Jest autorem opisu do wniosku taryfowego ale ni też nie autorem cyfr. Cyfry jego zdaniem zmieniały się „kalejdoskopowo”. Jeżeli mówimy o cyfrach to wniosek jest właściwy dokumentem. Pan Prezes Zarządu Spółki miał być.

Pan Krzysztof Ojczyk mówi, że skłania się ku temu, że nadal niewiele wiemy. Chce powiedzieć, że zwołując Zarząd Związku i Zgromadzenie zresztą na pilny wniosek Zarządu Spółki aby te taryfy zostały zatwierdzone w dniu dzisiejszym ale jego zdaniem w taki sposób aby to było z korzyścią dla Mieszkańców. Ponieważ nie widzi tu żadnej korzyści bo według tego wniosku, który jest tłumaczony w tej chwili, w odniesieniu do skali podwyżki która jest z 6,98 zł. na 14,53 zł przy samej „gotowości” za opłaty na ściekach. Pani Główna Księgowa Spółki powinna dzisiaj wytłumaczyć zmiany do projektu, który został wysłany. Nie ma Pani Księgowej, nie ma Pana Prezesa Zarządu Spółki. Jego zdaniem zaproponowane podwyżki jedna 108 % druga 70% u Regulatora w żaden sposób się nie obronią, przy inflacji 1,3%.

Pan Marek Białka mówi, że zadał to pytanie. Mówiąc o podwyżkach mamy na myśli 1-3%. Ta podwyżka 100% to zapewne błąd metodologiczny pytał o to. Pani Księgowa Spółki po dyskusji stwierdziła, że wcześniej nie było naliczane coś co powinno być naliczane.

Pan Krzysztof Ojczyk mówi, że mamy dwie możliwości. Osobiście będzie wnioskował za nie przyjmowaniem tego projektu. Uważa, że formalnie Zarząd związku może formalnie nie zająć się tym wnioskiem. Z mocy zmienianej obecnie ustawy wnioskiem tym zajmie się Regulator.

Pan Marek Białka raz jeszcze poinformował, że zadał pytanie Księgowej jeżeli coś przesuwam z jednej pozycji do drugiej to gdzie jest zmniejszenie? Pani Księgowa Spółki po dyskusji stwierdziła, że wcześniej nie było naliczane coś co powinno być naliczane. Pani Księgowa Spółki twierdziła, że do tej pory j nie było naliczane coś co powinno być naliczane. Paradoksalnie Mieszkańcy byli w lepszej sytuacji bo nie naliczano im czegoś co powinno się im naliczyć.

Pan Krzysztof Ojczyk mówi, że z tego wynika, że Pani księgowa zaproponowała 108 % podwyżki. Nie potrafi tego sensownie wyjaśnić.....

Pan Marek Białka przerywając mówi, że powiedziała że to było w kosztach ogólnych .

Pan Krzysztof Ojczyk kontynuując, w zeszłym roku „łaskawie” Pani Księgowa sobie nie naliczyła tych 108% to teraz sobie wyrówna? Jeżeli uważa, że robi to rękami Członków Związku to ja się chętnie odwołam do decyzji Regulatora, czy są przesłanki ku temu żeby była taka podwyżka.

Pan Marek Białka mówi, że sam do końca nie rozumie dlaczego taka podwyżka. Proponuje aby w tabeli F w punkcie 2.6. gdzie są opłaty za gotowość urządzeń kanalizacyjnych jest 9,77 poprzednio też było 9,77.

Pan Krzysztof Ojczyk przerywając pyta, kto jest projektodawcą czy też pomysłodawcą tych tabel?

Pan Marek Białka mówi, że jest to dział autorski Pani Głównej Księgowej Spółki.

Pan Krzysztof Ojczyk pyta, czy pani Księgowej już dzisiaj nie będzie?

Pan Marek Białka mówi, że raczej nie.

Pan Krzysztof Ojczyk pyta, czy Pani Księgowa wiedziała, że dzisiaj jest Zarząd Związku dotyczący taryf?

Pan Marek Białka mówi, tak wiedziała.

W tym miejscu przeprowadzono luźną dyskusję trudną do protokołowania.

W tym miejscu **Pan Marek Białka** omówił przepisy ustawy Prawo Wodne i związane z nią wątpliwości.

W kontekście tej wypowiedzi **Pan Krzysztof Ojczyk** stwierdził, że na wiele wątpliwości ustawowych Zarząd Związku nie jest w stanie się wypowiedzieć w chwili obecnej. Uważa, że przy tych danych oraz braku wyjaśnień Pani Księgowej sam osobiście nie jest w stanie zweryfikować wniosku taryfowego.

Pan Marek Białka mówi, że tak to się zgadza.

Pan Krzysztof Ojczyk kontynuując mówi, że może przyjąć a priori że to co mówi i założyła Pani Księgowa to on nie musi nic robić.

Pan Marek Białka mówi, że Zarząd Związku tak czy tak miał obradować. Zgromadzenie Związku, które miało być zwołane na 18 w domyśle na 11 grudnia tak to trzeba sobie tłumaczyć. To się działo z kilku powodów, między innymi żeby się wspólnie spotkać i przedyskutować również np. wersję na nie. Wyrażeni woli na nie też jest wyrażeniem woli. Natomiast spotkanie 13 grudnia jest spotkaniem o niczym bo wtedy można powiedzieć gdybyśmy spotkali się 11 to może podjęlibyśmy inną decyzję. Dziś macie Państwo wybór.

Pan Krzysztof Ojczyk przerywając mówi - dlatego jesteśmy dzisiaj. Ponieważ nie ma Pani Księgowej nie jest w stanie zweryfikować poprawnie wniosku. Rozumie, że Ktoś kto będzie weryfikował posiada wiedzę, Instrumenty i doświadczenie w tym zakresie tak żeby to dobrze zweryfikować. Regulator na to będzie miał 90 dni i zrobi to zgodnie z wiedzą i doświadczeniem. Nie zamierza się tłumaczyć z podwyżki 108% nawet dla małej grupy Mieszkańców. Czegoś takiego nie da się zauważyć.

Pan Marek Białka zwraca uwagę zebranych, że po raz pierwszy wniosek taryfowy ma opis. Mówi, że to jest te 12 stron. Tego opisu nigdy nie było a to co ma zawierać to wynika z rozporządzenia w tej sprawie z roku 2006. To nie jest tak, że on do spółki wprowadza „rewolucję” to obowiązywało od 2006 roku. Zadał pytanie Pani Księgowej czy się różni gotowość od abonamentu?

W tym miejscu przeprowadzono luźną dyskusję trudną do protokołowania.

Pan Marek Białka zwraca uwagę zebranych, że abonament to nie gotowość to nie to samo bo naliczając w taki sposób opłaty naraża się Spółka na UOKiK. W standardach RPWiK jest tak jeżeli przyłącz zakończony jest wodomierzem to jest abonament jeżeli nie ma wodomierza to jest gotowość. Mówi, że starał się przedłożyć zebranych to co powiedziała Mu Pani Główna Księgowa Spółki i myśli, że nic nie przekłamał. Myśli, że jakby to przedstawiła sama Pani Księgowa to też by nie zadowoliło zebranych. Wiedział, że te pytania padną.

Na XLIII Posiedzeniu Zarządu w dniu 22 grudnia 2017 roku w związku z nienajlepszą jakością nagrania uzgodniono następujące zapisy końcowe protokołu.

Pan Krzysztof Ojczyk przerywając stawia wniosek, żeby nie przyjmować uchwały niech rozstrzyga to zgodnie z ustawą Regulator, który ma wiedzę, doświadczenie i kompetencje.

Zapytano - **Kto z Państwa jest za zatwierdzeniem taryf ?**

Zarządzono głosowanie

Za oddano 0 głosów.

Oddano 2 głosy przeciw.

Wstrzymała się 1 osoba.

Pan Krzysztof Ojczyk poinformował, że została podjęta uchwała o nie zatwierdzeniu taryf.

Wszyscy obecni zgodzili się, że oznacza to zarazem nie zweryfikowanie wniosku w sprawie zatwierdzenia taryf na rok 2018 dla Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Wolnych wniosków nie było.

Pan Krzysztof Ojczyk zamknął XLII posiedzenie Zarządu Związku.
Protokół opracował - **Z. Matras**

FIRZEWODNICZĄCY
Zarządu Związku Międzygminnego
do spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku

mgr Krzysztof Ojczyk