Związek Międzygminny
do spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku
ul. Solskiego 1-3, 32-800 Brzesko
http://www.zmwik.brzesko.pl/
Adres korespondencyjny:
Urząd Miejski w Brzesku
ul. Głowackiego 51, 32-800 Brzesko

Protokół

XXXI Zarządu Związku Międzygminnego Do Spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku z dnia 15 luty 2017 roku.

Lista obecnych w załączeniu do oryginału protokołu.

XXXI posiedzenie otworzył ***Przewodniczący Zarządu Związku Międzygminnego Pan Krzysztof Ojczyk***, witając zebranych .

Proponowany porządek obrad;
1) Otwarcie posiedzenia.
2) Stwierdzenie prawomocności obrad.
3) Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4) Podjęcie uchwały w sprawie cesji telefonu Związku na rzecz osoby fizycznej **(projekt XXXI/1/2017).**
5) Przyjęcie projektów do wniosku o zwołanie XI Zgromadzenia Związku (materiały w załączeniu).
6) Wolne wnioski.
7) Zamknięcie obrad.

Przewodniczący na podstawie przedłożonych dokumentów i listy obecności stwierdził prawidłowość zwołania oraz prawomocność obrad. Nikt z obecnych nie wniósł sprzeciwu.

Pan Krzysztof Ojczyk przeszedł do przyjęcia protokołu z **XXX posiedzenia** Zarządu Związku, który o czym poinformował ***Pan Zbigniew Matras***, został rozesłany e-mailem w dniu **16 stycznia 2017 roku.**

Zarządzono głosowanie.

Za przyjęciem protokołu z **XXX posiedzenia** Zarządu Związku z dnia **4 stycznia 2017 roku** oddano ***3 głosy - Zarząd głosował jednomyślnie.***

Następnie ***Pan Krzysztof Ojczyk*** odczytał zaproponowany porządek obrad:

Pan Krzysztof Ojczyk przeszedł do następnego punktu obrad.

Omówiono i odczytano projekt uchwały XXXI /1/2017 w sprawie cesji telefonu Związku na rzecz osoby fizycznej.

W trakcie omawiania w posiedzeniu rozpoczęła uczestnictwo Pani Urszula Ropa.

Zarządzono głosowanie.

Za podjęciem uchwały XXXI / 1 / 2017 z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie cesji telefonu Związku na rzecz osoby fizycznej

- oddano 4 głosy.

Przeciw 0 głosów.

Wstrzymało się 0 osób

W następnym punkcie omawiano przyjęcie projektów do wniosku o zwołanie XI Zgromadzenia Związku.

Pan Krzysztof Ojczyk rozpoczął dyskusje od odczytania zaproponowanego projektu uchwały Nr XI / 35 / 2017 w sprawie wystąpienia o niezależną opinię prawną.

Po luźnej dyskusji w sprawie końcowego akapitu **§ 1** projektu uchwały Nr XI / 35 / 2017 w sprawie wystąpienia o niezależną opinię prawną ustalono następujący zapis:

„..., postępowanie kwalifikacyjne zostało przeprowadzone w sposób prawidłowy."

W tym miejscu zmieniono porządek obrad w sposób następujący;

Punkt 5 otrzymał brzmienie Przyjęcie projektów do wniosku o zwołanie XI Zgromadzenia Związku (materiały w załączeniu) i podjęcie w tym zakresie uchwały.

Zarządzono głosowanie.

Za zmianą punktu **5** porządku obrad

- oddano 4 głosy.

Przeciw 0 głosów.

Wstrzymało się 0 osób

Omówiono i odczytano projekt uchwały XXXI / 2 / 2017 w sprawie wniosku o zwołanie XI Zgromadzenia

Zarządzono głosowanie.

Za podjęciem uchwały XXXI / 2 / 2017 z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie wniosku o zwołanie XI Zgromadzenia

- oddano 4 głosy.

Przeciw 0 głosów.

W wolnych wnioskach poruszono następujące problemy.

Omówiono wstępnie zasady wyboru i selekcji firm prawniczych jakie mogłyby ubiegać się o zamówienie w sprawie niezależnej opinii czy postępowanie kwalifikacyjne dla kandydatów na stanowisko Zastępcy Prezesa Zarządu - Członka Zarządu Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zostało przeprowadzone w sposób prawidłowy.

Przyjęto, że firmy te muszą złożyć oświadczenie, że żadnej z Gmin Członków Związku ani RPWiK w Brzesku Sp. z o.o. w ciągu ostatnich 5 lat nie świadczyły usług ani nie są z nimi w inny sposób związane.

Przyjęto, ze zapytanie skieruje się do minimum 5 firm.

Przyjęto, że pozostałe szczegóły ustalone zostaną na posiedzeniu Zarządu Związku zaraz po odbyciu XI Zgromadzenia.

Następnie ***Pan Krzysztof Ojczyk*** omówił problemy wynikające z następnego pisma ***Pana Czesława K[redacted]***.

Poproszono na posiedzenie wskazanego przez Zarząd Spółki jako referenta sprawy Pana Mecenasa ***Arkadiusza Zacharę*** – Radcę Prawnego Spółki.

Pan Arkadiusz Zachara poinformował, że termin 3 dniowy na odpowiedź na to pismo jest niewykonalny. Zwrócił się z wnioskiem o jego wydłużenie.

Pan Krzysztof Ojczyk zapytał co jest przyczyną odmowy zapłaty. Jego zdaniem to wszystko dla niego jako obserwatora tej korespondencji pomiędzy Panem Czesławem K[redacted] a Zarządem Spółki wydaje się co najmniej dziwne.

Pan Arkadiusz Zachara poinformował, że Pełnomocnik Pana Czesława K. też mu przekazał informację, że ma złożyć oświadczenie do RPWiK. Takie stanowisko określił w wyroku również Sąd. W ty miejscu odczytał sentencję wyroku. Potrzebne jest teraz oświadczenie drugiej strony, że sieć przekazuje.

W tym miejscu szczegółowo omówił specyfikę sprawy, którą przedstawi na piśmie.

W konkluzji wypowiedzi zwrócił uwagę, że muszą być zgodne oświadczenia obydwu stron co do wyroku, bowiem poprzednie oświadczenia Pana Czesława K[redacted], w wyniku innego wyroku niż roszczenie w pozwie, uległo zasadniczej zmianie. Pan Czesław K[redacted] musi teraz oświadczyć, że za taką cenę i na takich warunkach jak w wyroku przekazuje Spółce wybudowaną przez Niego sieć wodociągową.

Pan Bogusław Babicz zwrócił uwagę zebranym, ze nie jest to proste zasądzenie kwoty.

Pan Krzysztof Ojczyk zapytał co z innymi kwestiami zawartymi w piśmie Pana Czesława K[redacted]

Pan Arkadiusz Zachara poinformował, że nie jest Pracownikiem technicznym ale według jego wiedzy pozostała sprawa jednego przyłącza, która jest w końcowej fazie załatwiania. Pan Pan Czesław K[redacted] miesza w swych pismach wiele wątków i spraw. Wraca do warunków jakie stawia odbiorcom RPWiK przy budowie sieci. Toczy się takie postępowanie przed UOKiK w sprawie RPWiK w Brzesku i podobne w wielu innych RPWiK w kraju i po jego zakończeniu będzie wiadomym czy te warunki były wygórowane. Te warunki nie maja żadnego wpływu na sprawę Pana Czesława K[redacted]. Łączenie przez Niego 3 czy 4 spraw w jeden ciąg staje się niezrozumiałe dla wszystkich. Odczytał pismo Pana Czesława K. z 31 stycznia 2017 roku w konkluzji mówiące, że po konsultacji ze swoją kancelarią prawną jeżeli będzie musiał złożyć takie oświadczenie to złoży. Pełnomocnik strony w rozmowie telefonicznej potwierdził, że poinformował Pana Czesława K. o konieczności złożenia takiego oświadczenia. Musi być zgodność dwóch oświadczeń Pana Czesława K. i Zarządu RPWiK.

W tym miejscu przeprowadzono luźną dyskusje na temat kosztów tego postępowania i roszczeń strony.

Pan Arkadiusz Zachara poinformował też, że w trakcie postępowania wykonano 3 opinie różniące się od siebie. Dochodowo wyceniono zadanie na 99 tys. zł., wartościowo na 134 tys. zł. Pan Czesław K. formułując pozew przedłożył kosztorys i na tej podstawie wyceniono roszczenie na poziomie 73 tys. zł. Odsetki to 7%. Biegną od dnia uprawomocnienia się wyroku, co nastąpiło w listopadzie w momencie przesłania uzasadnienia a wynikiem był zastój w obiegu dokumentacji w kancelarii obsługującej Pana Czesława K. brak było zwrotek i Sąd zwlekał z e stwierdzeniem prawomocności.

W tym miejscu omówił sprawy dalszych działań procesowych.

Pan Arkadiusz Zachara poinformował, że w chwili złożenia oświadczenia przez Pana Czesława K. przelew na jego konto zostanie niezwłocznie wykonany. Bez tego oświadczenia on jako Radca Prawny nie będzie ryzykował.

Pan Krzysztof Ojczyk zamknął **XXXI posiedzenie** Zarządu Związku.

Opracował - Z. Matras

PRZEWODNICZĄCY
Zarządu Związku Międzygminnego
do spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku
mgr Krzysztof Ojczyk