

PROTOKÓŁ
IX Zgromadzenia Związku Międzygminnego
do spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku
z dnia 5 grudnia 2016 roku.

Lista obecnych w załączeniu,.

Poprawki na liście obecności wносił dwukrotnie osobiście **Pan Adam Kwaśniak**.

Obrady z półgodzinnym opóźnieniem otworzył Przewodniczący Zgromadzenia **Pan Dawid Chrobak**.

Pan Dawid Chrobak przypomniał zebrany, że protokół z **VIII Sesji** Zgromadzenia z dnia **2 września 2016 roku** rozesłano e-mailem w dniu 18.11.2016 r.

Pan Zbigniew Matras poinformował, że do rozesłanego projektu protokołu wniesiono dwie uwagi.

- 1) Strona 3, akapit 16.
Ustalono stylistykę zapisu w następującym brzmieniu:
„....**Pan Zbigniew Matras** poinformował, że nie. ...”
- 2) strona 4, akapity 12-15.
Ustalono zapis zgodnie z nagraniem:
„....Za przyjęciem wniosku oddano 9 głosów.
Przeciwnych głosów 0.
Wstrzymało się 0 osób.
Pan Dawid Chrobak poinformował, że poprawka została przyjęta. ...”

Za przyjęciem protokołu z **VIII Zgromadzenia oddano 9 głosów.**
Przeciwnych głosów 0.
Wstrzymało się 0 osób.

Przewodniczący Zgromadzenia na podstawie przedłożonych dokumentów **stwierdził prawidłowość** zwołania IX Zgromadzenia.

Na podstawie listy obecnych **stwierdził prawomocność IX Zgromadzenia** do podejmowania Uchwał.

Przewodniczący Zgromadzenia odczytał zaproponowany porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. **Otwarcie Zgromadzenia i przyjęcie protokołu z poprzednich obrad.**
2. **Stwierdzenie prawomocności obrad.**

3. **Przyjęcie opinii w sprawie rekomendacji dla kandydata na Zastępcę Prezesa Zarządu Spółki Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku Spółka z o.o.**

Materiały do opinii:

1. W formie pisemnej (obok e-maila) List, CV, koncepcja każdego Kandydata odrębnie – **tylko** do wiadomości Członków Zgromadzenia z zastrzeżeniem **wyłącznie do użytku wewnętrznego**.
2. Informacja z przesłuchania Kandydatów **jedynie w formie e-mail** - **tylko** do wiadomości Członków Zgromadzenia z zastrzeżeniem **wyłącznie do użytku wewnętrznego**.

4. **Wolne wnioski.**
5. **Zamknięcie obrad.**

Pan Bogusław Babicz zaproponował, żeby w **punkcie 3** została podjęta uchwała. Jest w tym miejscu przyjęcie opinii, jego zdaniem przede wszystkim Statut Związku Międzygminnego nie przewiduje takiej formy jak podejmowanie opinii przez Zgromadzenie jedyna jego zdaniem forma rozstrzygania i podejmowania decyzji przez Zgromadzenie Związku są uchwały. To wynika z § 13 Statutu Związku Międzygminnego. Również jego zdaniem ustawa o samorządzie gminnym, której przepisy odnoszą się również do związków międzygminnych nie mówi o opiniach. Ustawa o samorządzie gminnym przewiduje podejmowanie uchwał przez Rady Gmin i analogicznie przez Zgromadzenia Związków. Natomiast oczywiście Rady Gmin czy rady Miejskie podejmują różne inne formy decyzji czy to apele czy to opinie czy też rezolucje, ale musi to jego zdaniem być wprowadzone i wynikać ze Statutu. Statut Związku Międzygminnego do spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku milczy na ten temat. Uważa zatem, że od strony formalno-prawnej powinna w tym miejscu porządku obrad powinna w tym temacie być podjęta uchwała. Przypomniat. Że zarząd związku który kilkakrotnie debatował na temat tych rekomendacji, rozstrzygnięcia swoje podejmował w formie uchwały a nie opinii. Wnosi aby ten punkt porządku obrad brzmiał przyjęcie uchwały w sprawie rekomendacji na kandydata na Zastępcę Prezesa Zarządu Spółki.

Pan Dawid Chrobak zapytał, czy są jakieś inne wnioski ze strony zebranych.

Pan Krzysztof Ojczyk uważa, że co do zasady jest racja po stronie przedmówcy. Przypomniat, że Zgromadzenie Związku już wielokrotnie przyjmowało opinie, wnioski, stanowiska i nigdy to nie było w jakiś sposób kwestionowane

Pan Dawid Chrobak uważa, że z tzw. „ostrożności procesowej” argumentacja **Pana Bogusława Babicza** jako prawnika jest zasadna i uzasadniona w przepisach. W tym zakresie nie przekracza się przepisów ustawy. Jego zdaniem utwierdza się tym stanowisko jakie ma być podjęte w dniu dzisiejszym - czym czy to na tak czy też na nie. Będzie to stanowisko na pewno miało formę mocniejszą jeżeli chodzi o kwestie prawne. Zapytał zebranych czy zgadzają się na takie rozwiązanie.

Zarządzono głosowanie

Za przyjęciem rekomendacji w formie uchwały **oddano 5 głosów.**

Przeciwnych głosów 2.

Wstrzymała się 1 osoba.

Pani Ewa Płaneta wyszła na zewnątrz Sali w trakcie głosowania.

Pan Zbigniew Matras poinformował, że p[ó] wcześniejszej konsultacji z Przewodniczącym przygotował projekt takiej uchwały, który rozdał zebrany.

Pan Krzysztof Ojczyk pyta – czy podjęcie uchwały wymagane jest bezwzględną większością głosów, uważa bowiem, że tak.

Pan Bogusław Babicz wyraża pogląd, że to nie jest zmiana porządku obrad tylko zmiana formy rozstrzygania. Bo porządek obrad jest nadal utrzymany.

Pani Ewa Chmielarz uważa, że jest to zmiana punktu porządku obrad.

Pan Adam Kwaśniak dodaje treści punktu porządku obrad. Zmiana punktu.

Pani Urszula Ropa uważa, że jest to zmiana nazewnictwa. Nie jest to jej zdaniem zmiana punktu porządku obrad dalej bowiem decydujemy w tej samej sprawie.

Pan Dawid Chrobak uważa, że nie rozszerzany jest porządek obrad co potwierdza **Pan Bogusław Babicz.**

Pan Krzysztof Ojczyk mówi, że jemu osobiście wydaje się, że takie stawianie sprawy na posiedzeniu Rady Miejskiej w Brzesku by nie mogło przejść.

Pani Urszula Ropa uważa, że na posiedzeniu Rady nie przeszło by wiele innych spraw.

Protokół

**IX Zgromadzenia Związku Międzygminnego do spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku
z dnia 5 grudnia 2016 roku.**

Pan Bogusław Babicz wyraża pogląd, że mogłaby być taka uchwała nie podjęta. Jego zdaniem dyskutuje się nad porządkiem obrad. To nie jest rozszerzenie porządku obrad czy też zdjęcie jakiegoś zagadnienia z porządku obrad.

Pan Krzysztof Ojczyk mówi, że jego zdaniem różnica jest zasadnicza.

Pan Bogusław Babicz pyta: No jaka jest różnica. Jest rekomendacja i dalej jest rekomendacja.

Potwierdza to **Pani Urszula Ropa**. Proponuje jeszcze zgodnie ze Statutem Związku aby podjąć uchwałę w formie tajnej. Jej zdaniem § 15 Statutu Związku.....

Pan Krzysztof Ojczyk mówi, że uchwały są podejmowane jawnie.

Pani Urszula Ropa zaprzecza. Uważa, że zgodnie ze Statutem Związku § 15 ust. 2 punkt 4 jest możliwość podejmowania uchwał w formie tajnej. Odnosząc się w tym momencie do obowiązującego Statutu Związku można taką uchwałę podjąć w formie tajnej. Taki jest zapis Statutu.

Pan Bogusław Babicz stwierdza, że byłaby to uchwała w formie tajnego głosowania.

Pan Krzysztof Ojczyk mówi, że ma po pierwsze wątpliwości czy ta zmiana porządku obrad faktycznie się dokonała. Bo zmiana rekomendacji dotycząca czy to stanowiska czy też opinii w formie uchwały, tak jak powiedział jego zdaniem jest to zasadnicza zmiana. Po drugie jeżeli miałyby to być uchwały to ustawa o samorządzie gminnym mówi wprost

Pan Bogusław Babicz mówi Statut dopuszcza taką możliwość

Pan Krzysztof Ojczyk kontynuując Tak, ale z drugiej strony ustawa jest aktem wyższego rzędu i jeżeli wszystkie uchwały w Gminie są jawne to nie za bardzo widzi dlaczego uchwała Związku miałyby być tajna.

Pani Urszula Ropa mówi, że opieramy się na Statucie Związku. W tym momencie jest on prawomocny i obowiązujący.

Pan Krzysztof Ojczyk mówi, oczywiście tak ale przepisy ustawy stosuje się w stosunku do związków Międzygminnych odpowiednio. A wcięż jego zdaniem jeżeli jest zapis Statutu Związku niezgodny z ustawą więc jest z mocy prawa nieważny.....

Pani Urszula Ropa wnioskuję do Przewodniczącego Zgromadzenia o podjęcie stosownych decyzji.

Pan Bogusław Babicz zwraca się do Pana Krzysztofa Ojczyka. Zapis Statutu Związku mówi też o powoływaniu i odwoływaniu Przewodniczącego Zarządu Związku, jego Zastępcy, Członków zarządu związku. No to też byłby niezgodny z ustawą...

Pan Bogusław Babicz mówi, że to są sprawy osobowe

Pani Urszula Ropa mówi, że w dniu dzisiejszym też są sprawy osobowe i tutaj dokładnie o tym samym jest mowa. Trzeba to jej zdaniem poddać pod głosowanie, bo to jest jasno zapisane w § 15 Statutu Związku.

Pan Krzysztof Ojczyk uważa, że to jest rekomendacja. Nie jest to wybór na stanowisko tylko rekomendacja. Jego zdaniem zupełnie co innego.

Pani Urszula Ropa mówi, że dotyczy to jej zdaniem kwestii osobowych.

Pan Dawid Chrobak proponuje dokonanie reasumpcji głosowania nad tą kwestią, ponieważ **Pani Ewa Planeta** nieobecna podczas ostatniego głosowania przybyła na salę.

Pan Krzysztof Ojczyk pyta o reasumpcję.

Protokół

IX Zgromadzenia Związku Międzygminnego do spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku
z dnia 5 grudnia 2016 roku.

Pan Bogusław Babicz stwierdza, że chodzi o powtórne głosowanie czy ma być to uchwała czy opinia.

Pan Dawid Chrobak informuje **Panią Ewę Płaneta**, że jest podpisana na liście a nie było jej podczas głosowania. Chodzi o kwestię czy zmieniamy opinię na uchwałę, jest to kwestia

Pan Leszek Klimek uważa, że Jeżeli pani Ewa Płaneta jest na liście a nie była obecna przy głosowaniu....

Pan Bogusław Babicz stwierdza, że Pani wyszła w momencie jak głosowano te kwestię proceduralne czy zmieniamy opinię na uchwałę.

Pan Bogusław Babicz uważa, że powinno się głosować raz jeszcze.

Pani Urszula Ropa mówi, że chciałaby aby podejmować decyzje a nie blokowali sobie nawzajem ani pracy sobie nawzajem, ani pracy Zarządu Spółki, ani swojego własnego czasu. Uważa, że uczestniczy w posiedzeniu od godziny a nic z tego nie wynika. Zgromadzenie nie jest w stanie podjąć żadnej decyzji. Pyta do czego to prowadzi.

Pan Dawid Chrobak pyta czy obecni zgadzają się na dokonanie reasumpcji głosowania w kwestii zmiany opinii na uchwałę.

Pan Krzysztof Ojczyk uważa, że głosowanie się odbyło.

Pan Bogusław Babicz wnosi o przegłosowanie wniosku **Pani Urszuli Ropa** o tajne głosowanie. Myśli że **Pani Urszula Ropa** może ponowić wniosek aby to była forma uchwały w formie tajnego głosowania. Jego zdaniem będzie wtedy jasność.

Pani Urszula Ropa ponawia wniosek.

Pan Krzysztof Ojczyk prosi o zapis w protokole, że jego zdaniem jest to niezgodne z obowiązującym prawem.

Pan Dawid Chrobak procedując punkt 3 porządku obrad w kwestiach formalnych pyta kto z zebranych jest za podjęciem uchwały w formie tajnej za podjęciem rekomendacji dla kandydata na Zastępcę Prezesa Zarządu RPWiK w Brzesku Sp. z o.o.

Zarządzono głosowanie

Za przyjęciem za podjęciem uchwały w formie tajnego głosowania oddano 5 głosów.

Przeciwnych głosów 4.

Wstrzymało się 0 osób.

Pan Bogusław Babicz uważa, że forma uchwały też została wcześniej przyjęta bo Statut Związku zakłada, że tylko uchwały wymagają bezwzględnej większości. Głosując porządek obrad nie głosujemy uchwały.

Pan Krzysztof Ojczyk raz jeszcze tłumaczy. Jego zdaniem zmiana porządku zgodnie z przepisami winna się odbywać bezwzględną większością głosów....

Pan Bogusław Babicz przypomina, że w statucie Związku nie ma takiego warunku ...

Pan Krzysztof Ojczyk prosi aby przeczytać zapisy ustawy o samorządzie, że jej przepisy stosuje się odpowiednio do związków. Podaje ten sam argument co wcześniej. Jego zdaniem jeżeli zmiany dokonano niezgodnie z przepisami to będzie to zakwestionowane.

Pan Leszek Klimek uważa, że to niczemu nie szkodzi. Trybunał robi to samo i nic się nie dzieje....

Pan Krzysztof Ojczyk uważa ten przykład za fatalny.

Pan Dawid Chrobak proponuje dyskusję nad tym punktem.

Protokół

**IX Zgromadzenia Związku Międzygminnego do spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku
z dnia 5 grudnia 2016 roku.**

Wezwał **Pana Zbigniewa Matrasy** do przygotowania kart do głosowania tajnego w sprawie wyboru kandydata na Członka Zarządu RPWiK w Brzesku Sp. z o.o.

W międzyczasie ustalono wstępnie projekt wzoru karty do głosowania.

Pan Dawid Chrobak w tym miejscu otworzył dyskusję dotyczącą osób kandydatów na Członka Zarządu RPWiK w Brzesku Sp. z o.o.

Przeprowadzono w międzyczasie poza merytoryczną luźną dyskusję nad potrzebą i istotą głosowania tajnego.

W wyniku tej dyskusji **Pan Krzysztof Ojczyk** prosi o zapis w protokole, że jego zdaniem dzisiejsze głosowanie i głosowanie tajne są w dwóch miejscach niezgodne z obowiązującym prawem. Jego zdaniem przepisy wyższego rzędu uchylają przepisy niższego rzędu i to zwłaszcza te niezgodne z prawem.

Pan Bogusław Babicz przypomina, że Statut jest obowiązujący.

Pan Krzysztof Ojczyk mówi, że Statut Związku jest „leciwy” ma swoje lata ale to nie powoduje, że przepis który jest sprzeczny z ustawą, stracił swoją moc, można stosować. Czegoś takiego jego zdaniem nie ma.

W tym miejscu nastąpiła kilkunastominutowa przerwa w posiedzeniu.

Pan Zbigniew Matras przekazał **Przewodniczącemu Zgromadzenia** 10 kart do głosowania tajnego w sprawie wyboru kandydata na Członka Zarządu RPWiK w Brzesku Sp. z o.o.

Pan Dawid Chrobak poinformował zebranych, że przygotowano 10 kart do głosowania tajnego. Wezwano imiennie każdego z obecnych i wręczono karty do głosowania tajnego.

Jedną kartę przekreślono i uznano za niewykorzystaną.

Pan Dawid Chrobak osobiście zebrał karty do głosowania.

W obecności zebranych na posiedzeniu dokonano przeliczenia głosów.

Pan B. – otrzymał 4 głosy.

Pan K. – nie otrzymał żadnego głosu.

Pan T. – otrzymał 5 głosów.

Pan Dawid Chrobak oficjalnie poinformował zebranych o wynikach tajnego głosowania.

Karty do głosowania tajnego w sprawie wyboru kandydata na Członka Zarządu RPWiK w Brzesku Sp. z o.o. w odrębnej zamkniętej kopercie stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Dawid Chrobak poinformował zebranych, iż ze względu na fakt, że nie uzyskał bezwzględnej większości żaden z kandydatów wybór nie został dokonany.

Pan Krzysztof Ojczyk wniósł o przejście do kolejnego punktu obrad.

Pan Dawid Chrobak poinformował, że są to wolne wnioski.

Pan Bogusław Babicz mówi: Nie wiem Panie Przewodniczący co w takiej sytuacji, ponieważ jednak Rada Nadzorcza Spółki moim zdaniem oczekuje na taką rekomendację a ta procedura trwa już bardzo długo. Byli wysłuchani kandydaci na Zarządzie Związku i jeżeli faktycznie mamy skorzystać z tych uprawnień, które daje nam Statut Związku i Umowa Spółki i tak żeśmy postanowili, że dokonamy rekomendacji wobec takiej sytuacji, że mieliśmy trzech Kandydatów. Bo oprócz Pana B. i Pana T., jeszcze był Pan K. i Pan K. nie otrzymał żadnego głosu. Natomiast Umowa Spółki stanowi, że Związek Międzygminny może rekomendować niekoniecznie jednego Kandydata ale na przykład dwóch Kandydatów i wówczas decyzje będzie podejmowała Rada Nadzorcza. Bo Umowa Spółki mówi o kandydatach nie o jednym kandydacie. Wobec powyższego ja proponuję, wobec takiego

Protokół

**IX Zgromadzenia Związku Międzygminnego do spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku
z dnia 5 grudnia 2016 roku.**

głosowania, ponieważ dwaj kandydaci uzyskali bardzo dużą liczbę głosów. Również na Zarządzie Związku gdzie byli przesłuchiwanymi wykazali się dużą wiedzą obywateli. Kandydaci, proponuję żeby zarekomendować tych dwóch kandydatów Radzie Nadzorczej.

Pan Krzysztof Ojczyk mówi: Ja uważam, że jest to niezgodne z przyjętą uchwałą

Pan Bogusław Babicz pyta: a dlaczego|?

Pan Krzysztof Ojczyk kontynuując: to jest raz. Jest mowa o rekomendowaniu kandydata a nie kandydatów.....

Pan Bogusław Babicz prosi o odczytanie fragmentu umowy Spółki.

Pan Krzysztof Ojczyk kontynuując: jeżeli kandydat Przepraszam bardzo przy tym głosowaniu okazało się, że żaden z Kandydatów nie uzyskał rekomendacji. ...

Pan Bogusław Babicz mówi: To nic nie szkodzi. Ale my powinniśmy pokazać kandydatów i możemy takie głosowanie przeprowadzić w formie

Pan Krzysztof Ojczyk mówi: Ja mam inny wniosek....

Pan Bogusław Babicz kontynuując: Opinii, że wskazujemy dwóch kandydatów.

Pan Krzysztof Ojczyk ponawia: Ja mam inny wniosek jeżeli mamy to robić, to sobie jeszcze dajmy czas , nie ma Kolegi Wójta Dębna na posiedzeniu, miał pilny wyjazd służbowy. I myślę, że do tego czasu wyczerpaliśmy procedurę...

Pan Bogusław Babicz mówi: Dobrze, niekoniecznie. Możemy wprowadzić dodatkowy punkt do porządku obrad bezwzględną większością głosów. Bo w każdym momencie Sesji Rady można wprowadzić zmiany porządku obrad. Zgadza się Pan ze mną?

Pan Krzysztof Ojczyk mówi: tak bezwzględną większością głosów, dzisiaj mieliśmy względną....

Pan Bogusław Babicz kontynuując: Ale możemy teraz prawidłowo działać i wprowadzić bezwzględną większością. Ja uważam, że banie się Rady Nadzorczej, żeby to Rada Nadzorcza podjęła decyzję jest cokolwiek podejrzane. Bo rada nadzorcza składa się z fachowców w tej Spółce. zasiadają tam Pracownicy, zasiada tam trzech Członków RN z poszczególnych Gmin i nie widzę przeszkód, żeby wobec takich głosowań i to na zarządzie Związku gdzie ci dwaj Kandydaci uzyskiwali największą liczbę głosów i najlepsze oceny. I teraz na Zgromadzeniu Związku potwierdzone to zostało, że dwóch Kandydatów uzyskało największą liczbę głosów. Byłoby to jego zdaniem najbardziej demokratyczne oddać sprawę w ręce Organu uprawnionego Spółki. Bo Rada Nadzorcza zgodnie z ustawą o gospodarce komunalnej jest uprawniona do wyboru członków zarządu Spółki. A my będziemy się bawić w „ciuciubabkę” jeszcze pół roku. To jego zdaniem jest „szopka”.

Pan Krzysztof Ojczyk mówi: Tu nie ma żadnej „szopki”

Pan Bogusław Babicz kontynuując: Nie. Jest „szopka”. Dlatego, że kpimy z kandydatów, którzy składają oferty, składają swoją aplikację i czekają na wybór i rekomendację Kandydata. A my nie wykazujemy się odpowiedzialnością, żeby dokonać tej rekomendacji.

Pan Krzysztof Ojczyk mówi: Zostawię to bez komentarza. Myślę, że tak będzie uczciwie. Natomiast to co dzisiaj miało miejsce, zostanie samo w sobie w protokole. Tak. Ja uważam, że Związek rekomenduje

Pani Urszula Ropa mówi: dzisiaj czekaliśmy na Państwa przez pół godziny. Bo zastanawialiście się czy wziąć udział w obradach....

Pan Bogusław Babicz mówi: jeżeli Pan Przewodniczący (K. Ojczyk dopisek protokolanta) tak stawia sprawy to ja proszę do protokołu o wpisanie , że o godzinie 14:00 było obecnych 6 Członków Zgromadzenia. Po czym czekano pół godziny z niewiadomych przyczyn na przybycie osób na Zgromadzenie. I będę sprawdzał czy moje zdania zostały zapisane



W tym miejscu luźna dyskusja trudna do odtworzenia w protokole.

Pan Bogusław Babicz kontynuując: i proszę o zaprotokołowanie gdzie ja wychodziłem i Państwo staliście i zastanawialiście

W tym miejscu luźna dyskusja trudna do odtworzenia w protokole.

Pan Dawid Chrobak prosi o pojedyncze wypowiedzi.

Pani Ewa Chmielarz mówi: Bo mnie wolno stać na placu RPWiK.

Pan Bogusław Babicz mówi: Dobrze to mnie jest wolno wypowiadać taki a nie inny pogląd.

W trakcie dyskusji **Pani Urszula Ropa** mówi: Przypominam, że Zgromadzenie było zwołane na godzinę 14:00 i o 14:00 nie było Państwa tutaj.

W tym miejscu luźna dyskusja trudna do odtworzenia w protokole.

Pani Urszula Ropa mówi: Mogę dokończyć? Problem polega na tym, że Państwo na mnie nie czekacie. Przewodniczący Związku również nie chce się przychylić do moich próśb o przesunięcie terminu bo mówi, że nie ma takiej możliwości. O ile ja mówię, że mam problem z dojechaniem to do tego Państwo się nie dostosowujecie. Albo się traktujemy jednakowo albo.....

Pan Adam Kwaśniak mówi: Proszę nie krzyczeć.

Pani Urszula Ropa mówi: Nie krzyczę.

Pan Adam Kwaśniak kontynuując: Ja słyszałem. Nie czytałem, że termin będzie wcześniejszy ze względu na to, że Pani nie mogła przyjechać bo była Sesja w Wojniczu

Pani Urszula Ropa mówi: Zgadza się.

Pan Adam Kwaśniak kontynuując: tośmy to przełożyli. Dlaczego pani zryczy?

Pani Urszula Ropa mówi: Ale ja nie krzyczę.

W tym miejscu luźna dyskusja trudna do odtworzenia w protokole.

Pan Adam Kwaśniak kontynuując: aż mnie głowa boli. Szaleństwo jakieś

Pani Urszula Ropa mówi: Do 14:30 staliście Państwo pod schodami i zastanawialiście się

Pan Krzysztof Ojczyk wnosi o wyczerpanie porządku obrad i zamknięcie obrad.

Pan Bogusław Babicz pyta: panie Przewodniczący ja jednego nie rozumiem, dlaczego nie możemy przegłosować takiej opinii, że rekomendujemy dwóch Kandydatów, którzy uzyskali największą ilość głosów. Dlaczego obawiamy się....

Pan Krzysztof Ojczyk mówi: Po pierwsze nie ma czegoś takiego w porządku obrad. I jest to niezgodne z uchwałą którą Zgromadzenie wcześniej

Pan Bogusław Babicz mówi: Dobrze to ja zawnioskuję w takim razie o wprowadzenie tego do porządku obrad. Uwzględniając wynik głosowania na tych dwóch Kandydatów abyśmy podjęli rekomendację dla tych dwóch osób, żeby Rada Nadzorcza jako Organ uprawniony zgodnie z ustawą o gospodarce komunalnej, dokonała w sposób racjonalny wyboru Wiceprezesa z pośród tych dwóch kandydatów.

Pan Dawid Chrobak przypomina, że to już jest zmiana porządku obrad.

Protokół

IX Zgromadzenia Związku Międzygminnego do spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku
z dnia 5 grudnia 2016 roku.

Pan Bogusław Babicz mówi: Jeżeli wniosek uzyska większość bezwzględną. Ja nie wiem czy uzyska.

W tym miejscu luźna dyskusja trudna do odtworzenia w protokole.

Pan Adam Kwaśniak wnosi aby uwzględnić wniosek o zakończeniu dzisiejszych obrad. Dlatego co też powiedział **Pan Krzysztof Ojczyk** nie ma dzisiaj Wójta Dębna. Jego zdaniem bardzo ważna osoba, która powinna brać udział w takim głosowaniu. Skoro dzisiaj nie podjęto decyzji to poczekajmy jeszcze tydzień, dwa tygodnie.....

Pan Bogusław Babicz mówi: I myśli Pan....

Pan Adam Kwaśniak kontynuując: z Panem Wójtem w pełnej liczbie Członków Zgromadzenia podejmujemy decyzję.

Pan Leszek Klimek uważa, że głosowanie już było i pyta czy będzie się to działo od początku.

Pan Bogusław Babicz przypomina: Pan Wójt już głosował na zarządzie Związku i wyrażał swoją opinię więc.....

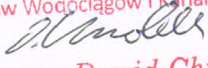
Pan Krzysztof Ojczyk mówi: Dlatego to jest kwestia szacunku....

Pan Bogusław Babicz mówi: Proszę Państwa ja nie wiem. Mamy dwóch kandydatów dobrze ocenianych. Niech Rada Nadzorcza też weźmie na siebie odpowiedzialność za wybór Kandydata. Bo to Rada Nadzorcza jest do tego uprawniona.

Pan Dawid Chrobak mówi: Tutaj trzeba wsiąść pod uwagę to że wprowadzenie dodatkowego punktu a to jest zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości.
Pyta - Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku i poszerzenie porządku obrad o wyrażenie opinii w formie rekomendacji dla dwóch Kandydatów którzy uzyskali największą liczbę głosów.

Zarządzono głosowanie
Za przyjęciem wniosku oddano 4 głosy.
Przeciwnych głosów 4.
Wstrzymała się 1 osoba.

Pan Dawid Chrobak zamknął obrady.
Protokół sporządził **Z. Matras**

PRZEWODNICZĄCY
Zgromadzenia Związku Międzygminnego
do spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku

mgr Dawid Chrobak