Związek Międzygminny
do spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku
ul. Solskiego 13, 32-800 Brzesko
http://www.zmwik.brzesko.pl/
Adres korespondencyjny:
Urząd Miejski w Brzesku
ul. Głowackiego 51, 32-800 Brzesko

PROTOKÓŁ
XVIII Zgromadzenia Związku Międzygminnego do spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku z dnia 8 maja 2018 roku.

Lista obecnych w załączeniu.

Obrady otworzył Zastępca Przewodniczącego Zgromadzenia ***Pan Adam Kwaśniak.***

Przewodniczący Zgromadzenia na podstawie przedłożonych dokumentów **stwierdził prawidłowość zwołania XVIII Zgromadzenia.**

Na podstawie listy obecnych **stwierdził prawomocność XVIII Zgromadzenia** do podejmowania Uchwał.

Pan Adam Kwaśniak zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu **XVI Sesji** Zgromadzenia z dnia **22 stycznia 2018 roku** projekt, którego został przesłany e-mail - 23.01.2018r.

Za przyjęciem protokołu **XVI Sesji** Zgromadzenia z dnia 22 stycznia 2018 roku ***oddano 6 głosów.***
Przeciwnych głosów 0.
Wstrzymała się 0 osoba.

Pan Adam Kwaśniak zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu **XVII Sesji** Zgromadzenia z dnia **27 marca 2018 roku** projekt, którego został przesłany e-mail - 16.04.2018r.

Za przyjęciem protokołu **XVII Sesji** Zgromadzenia z dnia 22 stycznia 2018 roku ***oddano 6 głosów.***
Przeciwnych głosów 0.
Wstrzymała się 0 osoba.

Przewodniczący Zgromadzenia odczytał zaproponowany porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Zgromadzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu XVI Zgromadzenia oraz XVII Zgromadzenia.

4.1. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku Spółka z o.o. na lata 2018-2021 (Projekt XVIII / 45 / 2018).

4.2. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli poparcia postulatu dotyczącego wprowadzenia regulacji prawnej w ustawie o samorządzie gminnym przewidującej możliwość wypłaty wynagrodzeń nieetatowym członkom zarządu i członkom zgromadzenia związku komunalnego (Projekt XVIII / 46 / 2018).

5. Wolne wnioski.
6.Zamknięcie obrad.

Pan Adam Kwaśniak zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Uwag nie wniesiono.

Pan Adam Kwaśniak zwrócił się do ***Zarządu Spółki*** o przedstawienie założeń do „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku Spółka z o.o. na lata 2018-2021" i udzielenie niezbędnych wyjaśnień oraz odpowiedzi na ewentualne pytania.

Pan Krzysztof Ojczyk przypomniał, że na ostatnim zgromadzeniu poruszył kilka spraw. Chciałby usłyszeć, bo Zarząd Spółki miał to przygotować, jak będzie się kształtowała cena taryf w latach 2019-2021w przypadku, gdy te duże inwestycje byłyby realizowane. Będzie to podtrzymywał, że brakuje mu w dokumencie przygotowanym przez Zarząd Spółki zapisu dotyczącego zadań wykonywanych przy udziale finansowym Gminy. Albo będą te zadanie wykonywane wyłącznie ze środków RPWiK albo jego zdaniem powinny zostać wykreślone z uwagi na to, że w budżecie Gminy nie ma 2 milionów złotych. Uważa, ze nie można podejmować w formie uchwały fikcyjnych zapisów. Takich środków nie ma w budżecie nie ma też w wieloletniej prognozie finansowej. W tym miejscu zaproponował alternatywne zapisy. Ma pytanie, co by się stało gdyby te duże inwestycje wycofać i jak to się będzie kształtować w cenach?

Pan Zbigniew Gładyś poinformował zebranych, że te duże inwestycje planowane na lata 2019-2021 nie mają wpływu na ceny. Ani jedno z tych zadań nie ma wpływu na wniosek cenowy.

Pan Krzysztof Ojczyk pyta; Co się stanie, gdy któreś z tych zadań zostanie realizowane, gdy któreś zgodnie z harmonogramem wejdzie do realizacji?

Pan Zbigniew Gładyś poinformował zebranych, że na obecne ceny nie będzie to miało wpływu, bo wniosek jest opracowany na okres 3 letni.

Pan Krzysztof Ojczyk pyta; jaka jest prognoza zrealizowania tych zadań wciągu najbliższych 3 lat zakładając, iż do środków własnych, które posiada Spółka musi zaciągnąć niezbędne kredyty. Obsługa takiego kredytu to są jakieś koszty, jak zatem będzie się kształtowała taryfa w momencie, gdy te zadania zostaną zrealizowane w 100%, 75%, 50% czy też 25%?

Pan Zbigniew Gładyś poinformował zebranych, że niezwykle trudno przestawić tak szczegółowe wyliczenia. W planie są założenia Zarządu Spółki na postawie opracowanych kosztorysów inwestorskich. Jakie będzie ich końcowe przełożenie na cenę w momencie przetargu nikt nie jest w stanie dzisiaj tego określić. Nie wiadomo czy cena po przetargu będzie in plus czy też in minus w stosunku doi kosztorysu inwestorskiego. W chwili obecnej wyniki przetargów idą powyżej zakładanych cen w kosztorysach inwestorskich. Jego zdaniem główny wpływ na to ma wzrost cen usług. Zarząd RPWiK musiał nawet unieważnić część przetargów, bo cena przekraczała zaplanowany budżet na ten cel. Wzrost cen jest w wysokości 15-20%. Plan w założeniach odnosi się do kosztorysów inwestorskich i jeżeli Spółka nie pozyska środków unijnych i dofinansowania z innych źródeł to na pewno te duże planowane inwestycje nie wejdą w całości do realizacji. Możliwe są wtedy szczątkowe realizacje przy udziale własnych środków. Przedłożony plan jest do zrealizowania przy założeniach pozyskania dofinansowania z różnych źródeł zewnętrznych. Z ostrożności nie zakładano tych większych inwestycji do cen, bo jeżeli nie zostanie to zrealizowane Zarząd Spółki będzie zmuszony tłumaczyć się Wodom Polskim po czerwcu 2021 roku, dlaczego nie zrealizował tych zadań i czy one były wstecznie ujęte w cenach. Jeżeli te inwestycje byłyby ujęte a nie zostały zrealizowane o tyle musiałaby być korygowana cena na następne lata. Jeżeli będą takie zewnętrzne pieniądze to Spółce nic się zasadniczo nie stanie, jeżeli poniesie jakieś koszty, bowiem wtedy to będzie miało wpływ na ceny w latach następnych o ile będzie to miało w ogóle jakiś wpływ. Plan jest bardzo ambitny do wykonania. Ale dobrze wiemy, że pewnych rzeczy nie da się zrealizować bez środków zewnętrznych. Są też pożyczki. Spółka do pewnego pułapu ma ograniczone możliwości zaciągania takich zobowiązań. To wszystko jest w sferze domniemań.

Pan Krzysztof Ojczyk mówi; bezpieczniej jest przy sporządzaniu takich planów brać wartości kosztorysowe. Przypomina, że na rok 2018 zaplanowano nakłady inwestycyjne w kwocie 5,5 mln zł. Ile z tej kwoty RPWiK jest w stanie przerobić?

Pan Zbigniew Gładyś poinformował, że taki przerób inwestycyjny możliwy jest w tym roku.

Pan Marek Białka przypomina, że w roku 2017 przerobiono w inwestycjach 5,2 mln zł.

Pan Krzysztof Ojczyk mówi; w 2019 roku do przerobienia jest 9,5 mln zł. Ile Spółka jest w stanie wykonać zadań inwestycyjnych z własnych środków w tym roku?

Pan Zbigniew Gładyś mówi, że niewiele mniej niż 9,5 mln zł.

Pan Krzysztof Ojczyk mówi; w 2018 i w 2019 roku Spółka przerobi ok. 15,0 mln zł. Rozumie, że kolejnych 10,0 mln zł. w 2020 roku już nie będzie.

Pan Zbigniew Gładyś mówi, że tylko ze środków własnych Spółka wykona połowę tych zadań. Natomiast w 2021 na zaplanowanym poziomie.

Pan Marek Białka przypomina, że roczna amortyzacja w Spółce to 4.5 - 5 mln zł.

Pan Zbigniew Gładyś mówi, że wydatkowane na inwestycje środki za rok 2017 są wliczone do taryf.

Pan Krzysztof Ojczyk mówi reasumując – realnie bez środków zewnętrznych mamy 24 mln zł., bez kredytowania i dotacji. Chce uzyskać informację jak na koniec obowiązywania taryfy, przy uwzględnieniu, że to, co wykonamy z własnych środków wykonamy, jak wzrośnie cena gdy wykonamy te inwestycje w 100%, 75%,,50% i 25%, bez względu na zadania jakie będą wykonane.

Pan Marek Białka mówi, że tego nie da się wyliczyć.

Pan Zbigniew Gładyś mówi, że te zadania, które są w planie są wliczone w planowaną taryfę. Rozumie, że zapewne przedmówcy chodzi o to, jaki będzie skutek w tych latach po wykonaniu tych planowanych inwestycji. Dzisiaj nie da się tego wyliczyć.

Pan Marek Białka mówi, że pojawiła się nowy temat 5,0 mln aport od Gminy Wojnicz. I to jest amortyzacja, która nie była wliczona w planowane ceny. I jego zdaniem nad tym problemem należy się zastanowić a nie nad inwestycjami....

Pan Krzysztof Ojczyk przerywa – jemu chodzi o to, że jeżeli te planowane inwestycje nie są wliczane to interesuje go, ponieważ to bezpośrednio dotyczy Mieszkańców zarówno w cenach wody jak i ścieków. Chce wiedzieć, jaki przy tym założonym planie, jest realny wzrost tych cen procentowo. Zapisywanie w planach czegoś, co może być, ale nie wiadomo do końca czy będzie wykonane. Chce do wiedzieć dziś a nie za dwa lata.

Pan Zbigniew Gładyś mówi, że jeżeli chcemy wszyscy ambitnie podejść do tematu to brakujące środki w jakiś sposób muszą się znaleźć. Możemy bazować w tym zakresie tylko na Spółce, bo ma swe odpisy amortyzacyjne, wtedy wszystkie plany zostaną zmniejszone. Taryfa, gdy wszystko będzie współgrało, będzie na trzy lata. Zakładamy też, że nie będzie wzrostu kosztów w tym okresie. Więc ceny pozostaną na zaplanowanym poziomie. Wtedy za 3 lata łatwiej będzie Spółce okazać dowody w Wodach Polskich, że pewne inwestycje nie były wliczane w ceny i nie należy weryfikować cen. Gdy jednak okaże się, że coś było w cenie a nie zostało wykonane to cen zostaną uznane na zawyżone i w przyszłych planach skorygowane o to zawyżenie. W związku z tym do cen nie wliczono tych inwestycji, których z różnych względów można nie wykonać.

Pan Krzysztof Ojczyk przerywa – mówi, że jego zdaniem to jest w porządku i uważa, że w tym miejscu Mieszkańcy na tym nic nie tracą. w momencie realizacji tych inwestycji wejdą koszty amortyzacja, koszty obsługi, podatki itp.

Pan Zbigniew Matras wtrącając przypomina, żeby nie zapominać też o dochodach z tych przyszłych inwestycji.

Pan Krzysztof Ojczyk uważa, że dochody nie wejdą w te kalkulacje.

Pan Zbigniew Gładyś mówi, że na chwilę obecną jest stabilizacja cenowa taryf RPWiK. Jeżeli nie będzie jeszcze większych niż planowane inwestycji to po pewnym czasie ta amortyzacja w formie odpisów będzie delikatnie schodzić w dół. Wtedy też ceny taryf staną się stabilne w stosunku do inflacji cenowej na rynku.

Pan Marek Białka mówi, że należy pamiętać, iż jeżeli ta amortyzacja będzie schodziła w dół w końcu zejdzie do zera i nie będzie odpisów, które można przeznaczyć na inwestycje. Przy unijnych dotacjach to maksymalnie 7 lat amortyzacji.

Pan Zbigniew Gładyś mówi, że po to jest amortyzacja, aby odnawiać majątek, żeby po prostu się nie zestarzał. Zatem trzeba modernizować istniejące urządzenia i obiekty, aby były sprawne. Modernizując podnosimy ich wartość a więc wzrastają odpisy.

Pan Krzysztof Ojczyk uważa, że rozmowa toczy się o dwóch różnych rzeczach, jeżeli inwestujemy ze środków własnych mamy tu dłuższy okres amortyzacji. W tym planie mamy 100% zaplanowanych środków własnych.

Pan Zbigniew Gładyś zwraca uwagę na to, że w przedłożonych planach są nowe rzeczy, ale wpływ na obecną wysokość amortyzacji mają stare inwestycje a te były robione głównie przy udziale środków unijnych. Wykonanie w 100% założeń tych planów nie odbije się całkowicie w cenach. Przez najbliższe lata - 2018,2019,2020 i 2021 te odpisy amortyzacyjne będą się zmniejszać. W związku z tym to pokrywa się wzajemnie.

Pan Zbigniew Matras wtrącając przypomina, że w chwili obecnej są to odpisy głównie z unijnych środków a one szybko spadają....

Pan Adam Kwaśniak pyta – wobec tego Zarząd Spółki przez najbliższe 10 lat nie przewiduje żadnych podwyżek?

Pan Zbigniew Gładyś zwraca uwagę na to, że nie może tego potwierdzić, bo to wszystko zależy mimo wszystko od inwestycji, jakie duże i w jakim okresie. Przypomina, że **podwyżki mogą być, ale jego zdaniem tylko w wysokości inflacji.**

Pan Krzysztof Ojczyk uważa, że tę zapowiedź Prezesa Zarządu Spółki należy w protokole podkreślić.

W tym miejscy przeprowadzono luźną dyskusje trudną do zaprotokołowania.

Pan Zbigniew Matras przypominał, że Spółka dysponuje tak znacznym majątkiem, że w chwili obecnej podniesienie jej wartości o następne 10 mln zł. przy tym spadku amortyzacji, jaki generują inwestycje współfinansowane w ostatnim czasie przez środki unijne, nie rodzi znacznych wahnięć cenowych.

Pan Zbigniew Gładyś zwraca uwagę na to, że wszystko jednak zależy od tego, w jakim czasie i wielkości prowadzone będą inwestycje. Zależy to od tego, aby nie wprowadzać większych kwotowo inwestycji niż te, które zaplanowano. Nie może powiedzieć, co będzie za trzy lata.

Pan Krzysztof Ojczyk mówi, że przyjmuje te wyjaśnienia i ma jeszcze dwie kwestie. Pierwsza dotyczy niespójnych z budżetem Gminy Brzesko zapisów w planie. Druga wniosku Zarządu Osiedla Brzezowieckie w sprawie budowy kanalizacji w tym rejonie miasta.

Pan Zbigniew Gładyś pyta – kto jest od wykonywania inwestycji na terenie Gminy wodociągi czy Gmina?

Pan Krzysztof Ojczyk pyta – a kto uchwala wieloletni plan rozwoju? Związek Międzygminny na wniosek zarządu Spółki czy ktoś inny? Związek może zaproponować pewne rozwiązania.

W tym miejscu w posiedzeniu rozpoczęły uczestnictwo ***Pani Urszula Ropa*** i ***Pani Joanna Zając.***

Pan Zbigniew Gładyś zwraca uwagę na to, że budżet RPWiK jest ustawiony w takim kształcie jak zaproponowano we wniosku. Jeżeli Gmina pomoże finansowo to sprawa budowy kanalizacji na osiedlu Brzezowieckie będzie miała inną formułę. Nie mówi nie. Trzeba rozmawiać normalnie a nie narzucać z góry rozwiązań.

Pan Krzysztof Ojczyk mówi, że oczekuje propozycji od Zarządu Spółki w tym zakresie.

Pan Zbigniew Gładyś odpowiada na to, w miarę swoich możliwości finansowych dołożymy wszelkich starań, aby w przyszłości wprowadzić ten temat do budżetu. Zapewne rozpocząć trzeba od projektu. Inwestycja w rejonie Osiedla Brzezowieckie nie będzie wcale taka tania.

Pan Marek Białka mówi, że sam projekt będzie kosztował około 100.000,00 zł. Od tego trzeba zacząć. Tak dzisiaj się robi inwestycje.

Pani Ewa Chmielarz – Żwawa uważa, ze można tę inwestycję prowadzić etapami.

Pan Zbigniew Gładyś odpowiada na to, że jest to niemożliwe jego zdaniem. To jest całe osiedle. To trzeba rozwiązywać kompleksowo - rozpoczynając od przepompowni ścieków i wszystkich związanych z taką inwestycją uwarunkowań. Trzeba uwzględnić cała ulicę Przemysłową. Były robione takie założenia w 2006 roku, ale Gmina szybko wycofała się z tego tematu. Nie zna szczegółów. Wtedy wykonanie szacowano w wysokości 3-4 mln. zł.

W tym miejscy przeprowadzono luźną dyskusje trudną do zaprotokołowania.

Pan Zbigniew Gładyś reasumując informuje, że Spółka postara się dla osiedla Brzezowieckie w ramach budżetu opracować projekt takiej inwestycji. Czy Gmina dołoży się do tego projektu?

Pan Krzysztof Ojczyk pyta – co z 2 milionami udziału Gminy Brzesko w kontynuacji inwestycji kanalizacji Jadownik. Uważa, że Projekt planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych w tej wersji nie może być przegłosowany.

Pan Zbigniew Gładyś mówi, że nic nie może zrobić. Jeżeli Gmina nie ma tych pieniędzy w budżecie to nie ma.

Pan Krzysztof Ojczyk to trzeba warunkowo wpisać to zadanie.

Pan Marek Białka mówi, że w opisowej części projektu to jest zapisane.

Pan Krzysztof Ojczyk stwierdza, że nie będzie za czymś głosował, czego nie ma w budżecie Gminy nawet w wieloletniej prognozie finansowej.

Pan Zbigniew Matras wtrącając przypomina, że tak się przygotowuje takie plany. Później taki plan przedkładany jest w momencie starania się ośrodki zewnętrzne. Nawet ustawa o zamówieniach publicznych zezwala na wszczęcie procedur bez zagwarantowania środków budżetowych. Środki takie niezbędne są w chwili podpisywania umowy. Mamy kosztorysy inwestorskie, decyzje jest potrzeba nie blokowania pozwoleń na budowę, aby przysłowiową łopatę można wbić po to aby nie zdezaktualizować takiego pozwolenia. ... ***Pan Krzysztof Ojczyk*** stwierdza, że

Pan Zbigniew Gładyś potwierdza inwestycja w Jadownikach jest przepisana na Spółkę do jesieni musi zrobić jakiś niewielki zakres, aby zezwolenie nie utraciło ważności.

Pan Krzysztof Ojczyk mówi, że ma następujący wniosek, aby punkty 4 i 5 projektu planu zsumować razem.

W tym miejscy przeprowadzono luźną dyskusje trudną do zaprotokołowania.

Pan Zbigniew Gładyś pyta a jak wykreślimy dopłatę to czy Państwo uchwalicie Plan rozwoju. Ponieważ do Wód polskich poszedł taki projekt jak przedstawiono tylko zmiana źródła finansowania jest możliwa do wprowadzenia. do wód polskich

W tym miejscy przeprowadzono luźną dyskusje trudną do zaprotokołowania.

Pan Zbigniew Gładyś przypomina, że do Wód Polskich projekt poszedł w takiej wersji jak przedstawiono.

Pan Zbigniew Matras przypomina, że takie warunkowanie inwestycji jak zaproponowano blokuje ruszenie czegokolwiek.

Pan Zbigniew Gładyś przypomina, że w tym momencie to blokuje jakiekolwiek ruchy inwestycyjne przy kanalizacji Jadownik. Po zaproponowanej poprawce zmiany finansowania nie będzie tego zagrożenia.

Pan Wiesław Kozłowski pyta czy w takim razie nie robimy kanalizacji Jadownik?

Pan Zbigniew Gładyś odpowiadając informuje, ze takim zapisem pozostawia się decyzję kontynuacji inwestycji wyłącznie w gestii RPWiK. Gdy będą pieniądze to będzie realizacja.

W tym miejscy przeprowadzono luźną dyskusje trudną do zaprotokołowania.

Pani Urszula Ropa proponuje, aby w miejsce Jadownik wpisać inwestycje Wojnicza i Dębna a Gminy te dadzą brakujące pieniądze

Pan Wiesław Kozłowski mówi, że RPWiK zmieni tylko część opisową i wpisze tam inwestycje Dęba i Wojnicza a opis nie jest przecież częścią tabeli.

W tym miejscy przeprowadzono luźną dyskusje trudną do zaprotokołowania w sprawie zmian zapisów tabelarycznych.

Pan Zbigniew Matras mówi, że chciałby zwrócić uwagę zebranych, że nad Projektem Planu wieloletniego pracuje się tygodniami nie można w ciągu kilku chwil go zmienić.

Pan Zbigniew Gładyś mówi, że w uchwale nie będzie kwoty przypadającej na udział Gminy Brzesko tylko w tym miejscu wpisana zostanie pożyczka WFOŚiGW.

Odczytano uchwałę ***Nr XVIII / 45 / 2018*** z dnia ***8 maja 2018 roku*** w sprawie przyjęcia Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku Spółka z o.o. na lata 2018-2021.

Przed głosowaniem ***Pan Zbigniew Matras*** zapytał zebranych Przedstawicieli Gmin czy mają uwagi do przedłożonego po zmianach planu w zakresie czy jest zgodny z kierunkami rozwoju Gmin Członków Związku określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Poinformował, że na piśmie nie wpłynęły do Związku od Gmin żadne uwagi.

Pan Adam Kwaśniak zapytał obecnych o uwagi w tym zakresie. Uwag nie wniesiono.

Zrządzono głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały oddano 8 głosów.
Przeciwnych głosów 0.
Wstrzymało się 0 osób.

Pan Zbigniew Matras omówił skrótowo temat na podstawie pisma Związku Gmin „PROKADO" w Pruszkowie w sprawie wyrażenia woli poparcia postulatu dotyczącego wprowadzenia regulacji prawnej w ustawie o samorządzie gminnym przewidującej możliwość wypłaty wynagrodzeń nieetatowym członkom zarządu i członkom zgromadzenia związku komunalnego wraz z uzasadnieniem. Zaproponował zebranym podjęcie uchwały.

Odczytano uchwałę ***Nr XVIII / 46 / 2018*** z dnia ***8 maja 2018 roku*** w sprawie wyrażenia woli poparcia postulatu dotyczącego wprowadzenia regulacji prawnej w ustawie o samorządzie gminnym przewidującej możliwość wypłaty wynagrodzeń nieetatowym członkom zarządu i członkom zgromadzenia związku komunalnego.

Za przyjęciem Uchwały oddano 8 głosów.
Przeciwnych głosów 0.
Wstrzymało się 0 osób.

W wolnych wnioskach ***Pan Adam Kwaśniak*** zwrócił się z wnioskiem, aby poinformować Mieszkańców, że Reprezentanci Gmin w Zgromadzeniu Związku nie mają z tytułu pracy w strukturach Związku, żadnych korzyści finansowych ani innych przywilejów, na które wskazać mogą rozpowszechniane plotki. Wnosi, aby to Zarząd Związku w formie podziękowania złożył pisemnie każdemu reprezentantowi.

Pan Adam Kwaśniak zamknął obrady ***Sesji Zgromadzenia.***
Protokół sporządził Z. Matras

Zastępca Przewodniczącego
Zgromadzenia

mgr Adam Kwaśniak